

## RÉCAPITULATIF

Nous avons cinq erreurs importantes dans le raisonnement :

1. Faussetés ;
2. Données omises ;
3. Mauvaise ou non évaluation des importances relatives ;
4. Ordre des actions incorrect ou manquant ;
5. Facteur temps erroné ou manquant.

Nous avons donc cinq points importants dans un raisonnement logique :

1. Toutes les données du raisonnement sont vraies ;
2. Les données sont complètes et il n'en manque aucune ;
3. Bonne évaluation des importances relatives des données ;
4. Ordre des actions correct ;
5. Le facteur temps est considéré et il est réaliste ou adéquat.

Il en existe d'autres, mais déjà ceux-là font l'affaire. Si ces facteurs étaient présents dans l'analyse de la situation écologique de la Terre, nous pourrions avancer vers une solution réaliste.

Nous avons eu la COP 21, apparemment un succès total. Loin de moi l'idée de dénigrer un tel accomplissement. Et ensuite ? Je ne sais pas vous, mais en ce qui me concerne j'ai un grand vide de données. Peut-être que je suis paresseux et que je ne m'informe pas. Bon d'accord. Est-ce que les autres gens sont informés alors ? Dans mes nombreuses discussions avec mes clients, non ils ne sont pas informés. (Données omises).

Nous pouvons facilement imaginer qu'ils ont un programme précis pour résoudre le problème. S'il existe, jamais entendu parler. Il semble que l'information soit omise, la planification soit omise, l'objectif soit omis... Ah non, il y avait un objectif je crois : la limitation de l'émission des gaz à effet de serre et la limitation de l'augmentation de la température à 2°, quelque chose comme ça. C'est du moins ce que j'en ai retenu.

Ils ont obtenu un accord, des engagements. Considérez la taille de la solution (un engagement) avec la taille des problèmes écologiques. C'est une mauvaise évaluation de l'importance relative des données. Je ne sais même pas si c'est considéré, mais admettons.

Quant au programme ? Avons-nous un programme avec des séries d'étapes dans un ordre logique ? Jamais entendu parler.

Et le timing ? Quel timing ? Pas de facteur temps.

Et la vérité là-dedans ? Je ne sais pas non plus. Je ne sais pas quelles données ils utilisent ni si elles sont vraies. Tout ce que je sais, c'est qu'une série de promesses ne sont pas des données fiables, pas dans notre société.

Mais les autres problèmes environnementaux ? Je veux dire autres que le réchauffement climatique ? Quels autres problèmes ? On entend vaguement parler de problèmes, mais c'est diffus, noyé dans d'autres affaires juteuses, mais de si peu d'importance.