**Méthode de travail**

**Débat sur une donnée**
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Le deuxième outil d’évaluation des données est le débat public sur une donnée particulière. Par exemple, dans notre projet *Instruction publique pour tous*, il va falloir nous accorder sur des définitions praticables, utiles, vraies et surtout, compréhensibles de tous. Nous ferons la même chose avec des données clefs, des principes et bien d’autres choses.

Nous voulons un livre populaire, un projet citoyen, fait par des gens, pour des gens – tous les gens.

Prenons des mots tels que « éducation », « instruction », « élève », etc… Ah oui, ça c’est un bon exemple : « élève ». Qu’est-ce qu’un élève ? Est-ce quelqu’un qui assiste à un cours ? Selon l’Éducation nationale, on dit « une classe de 30 élèves ». Donc un élève, selon cette institution, serait un enfant ou ado ou jeune adulte qui se trouve – obligatoirement – physiquement dans une classe, avec un texte de référence et un professeur qui explique. Il y a des variantes, mais dans l’ensemble, c’est ça. En tout cas, pour la plupart des gens qui n’ont pas les moyens de payer ou de donner des cours privés, c’est ça. Un élève serait : *un jeune être humain qui doit obligatoirement être présent dans une salle de classe, devant un professeur qui explique sa leçon du jour, selon le programme officiel.*

Ne vous inquiétez pas, on va en parler. Je vous explique la méthode de travail.

Cette définition d’élève serait insuffisante pour notre propos. Elle n’offre pas de solution.

Donc, je proposerais ou quelqu’un proposerait une définition simple et nous discuterions de la définition. À la fin, nous aurions une définition populaire, citoyenne, utile et compréhensible de ce qu’est un élève.

Je n’ai jamais fait ça, et je n’ai vu personne le faire. Donc nous testons un système de démocratie participative.